Д. Дивногорцев.

ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЯХ НА ОКРАИНАХ СОЮЗА ССР В 1926 ГОДУ.

(Предварительные итоги)

Сеть ЗАГС'ов в Европейской части быв. России за последние 2—3 года упрочилась настолько, что регистрация актов гражданского состояния протекает более или менее нормально не только в городах и поселениях городского типа, но и в сельских местностях, что дает госстатистике возможность своевременного изучения процессов естественного движения населения в европейской части РСФСР, на Украине и в Белоруссии.

В сельских местностях окраинных союзных республик (ЗСФСР, Узбекская ССР и Туркменская ССР), а также в автономных республиках РСФСР—Татарской, Башкирской, Дагестанской, и некоторых автономных областях Северного Кавказа (Чечня, Ингушетия и т. д.) сеть органов ЗАГС'ов далеко еще не развернута, и вряд ли в ближайшее время при своеобразных бытовых условиях народностей окраин, можно надеяться поставить текущий учет естественного движения населения сколько-нибудь удовлетворительно. Не учитывалось должным образом естественное движение населения в этих районах и в довоенное время, и мы не имеем даже исходной базы для установления динамики естественного движения на окраинах СССР.

Поэтому статорганам окраинных республик и автономных единиц необходимо было изыскать особые упрощенные пути для текущего изучения процессов естественного движения населения, независимо от данных ЗАГС'ов. В одних окраинных республиках и автономных областях раньше, в других—позже, в одних случаях самостийно, в других—с разрешения или даже по инициативе центра стал применяться **выборочный метод** учета естественного движения населения, причем местами была использована в этих целях и перепись населения 1926 г.

Так, при переписи населения 1926 г., путем соответствующих отметок о случаях рождений и смертей в списках домохозяев, был произведен учет в республиках ЗСФСР и в Узбекской ССР. В общей сложности на территории этих республик тогда насчитывалось **свыше восьми с половиной миллионов** сельских жителей. На основании этих материалов, были исчислены коэфициенты естественного движения населения за 1926 г. На 1.000 душ сельского населения:

	Родилось	Умерло	Прирост
1. **ЗСФСР**	36,9	12,2	24,6
В том числе:			
а) Азербайджан..	34,2	12,9	21,2
б) Армения	52,0	15,3	36,7
в) Грузия.......	33,9	10,7	23,3
2. Узбекская ССР.	28,3	11,3	17,0

Из 3.340 тыс. сельского населения Узбекистана [1]) было опрошено о случаях рождений и смертей 2.813 тыс., т.-е. на 525 тыс. меньше, чем числилось в опрошенных округах. По отдельным округам это расхождение весьма значительно. Так, в Ходжентском округе опрошено 88 тысяч из 134, в Зерваншанском—119 тысяч из 244, в Бухарском—252 тыс. из 328 и тт. д.; это не могло не отразиться на полноте регистрации случаев рождений и смертей хотя бы потому, что состав (семейность, народность, род занятий, оседлость и т. д.) не подвергшегося опросу населения был в разных округах и отдельных частях этих округов далеко не однотипен.

По отдельным округам Узбекистана рождаемость и смертность дают такие колебания (на 1.000 населения):

	Родилось	Умерло	Прирост
Хорезмский........	24,6	11,2	13,4
Бухарский........	35,3	14,5	20,8
Зерваншанский....	24,9	15,2	9,7
Самаркандский....	18,5	9,6	8,9
Ташкентский......	28,5	9,2	19,3
Ходжентский......	27,1	9,6	17,5
Ферганский.......	31,9	9,2	22,7
Андижанский.....	28,8	11,1	17,7
Сурхан-Дарьинский	26,0	15,4	10,6
Кашка-Дарьинский	33,9	14,1	18,8
По Узбекской ССР (без Самаркандского окр.)	30,0	12,0	18,0

[1]) Население Таджикской АССР и районов Исфанейского и Кенимехского при переписи о случаях рождений и смертей не было опрошено.

По отдельным уездным и областным единицам республик Закавказья колебания коэфициентов как рождаемости, так и смертности еще более значительны, чем в Узбекистане. На 1.000 душ сельского населения в Закавказьи приходилось:

Движение населения / Республики	Рождений			Смертей			Прирост		
	От	До	Ср.	От	До	Ср.	От	До	Ср.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Азербайджан	25,9	46,4	34,2	8,5	17,5	12,9	14,5	30,0	21,2
Армения	45,5	57,3	52,0	10,7	19,1	15,3	31,9	40,5	36,7
Грузия	15,6	58,0	33,9	7,0	22,8	10,7	17,4	35,1	23,2

Эти данные сплошного учета, полученные при переписи 1926 г. в Закавказьи и Узбекистане, дают ориентировочное представление о естественном движении населения в этих республиках, особенно при сопоставлении с цифровым материалом о рождаемости и смертности в 1926 г., собранным в Закавказьи и в некоторых других районах Союза ССР при 10% весеннем выборочном обследовании крестьянских хозяйств. По этим данным, на 1.000 душ населения приходилось:

Движение населения / Республики	Рождений			Смертей			Прирост		
	От	До	Ср.	От	До	Ср.	От	До	Ср.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
З С Ф С Р									
Азербайджан [1])	28,1	58,1	39,8	9,2	32,8	15,3	11,7	40,2	24,5
Армения	41,2	69,6	51,5	9,3	26,2	16,6	31,9	43,5	34,9
Грузия [2])	24,8	49,9	38,4	8,3	20,0	12,9	11,6	39,9	25,5
Р С Ф С Р									
Татарская АССР	28,2	47,1	40,2	11,7	22,4	15,5	16,5	32,2	24,7
Башкирская АССР	39,8	57,7	47,0	16,0	25,2	18,6	23,8	38,9	28,4
Казакская АССР [3])	50,7	64,8	53,8	21,4	33,3	25,7	22,2	31,6	28,1

Колебание коэфициентов рождаемости весьма значительно во всех республиках, за исключением Армении и Казахстана, имеющих максимальные (средние) показатели рождаемости, при выскакивающих по своей высоте показателях смертности в Казахстане. Выскакивающий коэфициент прироста по Армении подтверждается данными, полученными при переписи населения 1926 г., а также почти совпадает с данными ЗАГС'ов о естественном приросте сельского населения в Армении за 1926 г.

Отклонение коэфициентов рождаемости и смертности от средней в отдельных республиках могло быть результатом недостаточно тщательной браковки материалов выборочного обследования перед сводкой его на местах. Такое же значение могли иметь ошибки при определении численности населения по отдельным районам, так как не во всех районах было охвачено именно 10% всего населения, как это предполагалось при распространении итогов по уезду в целом.

[1]) По уездам Ленкоранскому и Агдамскому, а также по автономной области Нагорного Карабаха цифровой материал в сводку по республике не вошел вследствие дефектов, допущенных в самом процессе учета случаев рождений.
[2]) Без уездов Озургетского, Сигнахского и Земо-Сванетского, цифровой материал по которым не использован.
[3]) При весеннем 10% выборочном обследовании опрос о случаях рождений и смертей коснулся лишь отдельных уездов и районов Казакстана в губерниях Джетысуйской, Уральской, Сыр-Дарьинской и в Кустанайском округе, с общей численностью 77.036 душ сельского населения.

Следующая таблица дает сопоставление средних коэфициентов рождаемости и смертности в республиках Закавказья, полученных при переписи населения и при выборочном обследовании крестьянских хозяйств [1]).

На 1000 населения	Азербайджан Переп.	Азербайджан Выб. обсл.	Армения Переп.	Армения Выб. обсл.	Грузия Переп.	Грузия Выб. обсл.
Рождений	34,2	39,8	52,0	51,5	33,9	38,4
Смертей	12,9	15,3	15,3	16,6	10,7	12,9
Прирост	21,2	24,5	36,7	34,9	23,2	25,5

В отношении Армении мы имеем возможность сопоставить за 1926 г. и данные ЗАГС'ов, что дает (на 1.000):

	Данные Загс'ов	По переписи 1926 г.	По данным выб. обсл.
Рождений	54,4	52,0	51,5
Смертей	16,6	15,3	16,6
Прирост	37,8	36,7	34,9

В Азербайджане и Грузии при выборочном обследовании крестьянских хозяйств коэфициенты рождаемости, смертности, а равно и прироста получились более высокие, чем при переписи населения 1926 г., за счет значительного повышения показателей рождаемости. Это как будто бы говорит о большей полноте регистрации случаев рождений и смертей при выборочном обследовании. Но в Армении перепись, по сравнению с данными выборочного обследования, дала более высокий коэфициент рождаемости, повысив этим коэфициент прироста, при несколько пониженном коэфициенте смертности.

Не имея сопоставимых данных ЗАГС'ов, трудно судить о причинах этих расхождений в Грузии и Азербайджане. Надо полагать, что при выборочном обследовании получились несколько повышенные показатели, в силу, главным образом, отсутствия браковки при сводке материалов по уездам и неточности определения численности населения при установлении поуездных распространенных итогов населения.

[1]) Цифровой материал, собранный в ЗСФСР при переписи 1926 г. и при выборочном обследовании крестьянских хозяйств, построен на не всегда официальных, предварительных данных, полученных с мест.

В Армении мы наблюдаем сравнительно незначительное отклонение коэфициентов рождаемости и смертности, полученных при переписи 1926 г. и выборочном обследовании, от данных ЗАГС'ов. Это свидетельствует о жизненности выборочного метода в учете естественного движения населения.

Полученные при помощи этого метода данные о естественном движении сельского населения показывают, что в Закавказьи средние показатели прироста колеблются по отдельным республикам от 2,4% до 3,6%, при рождаемости от 3,8% до 5,1% и смертности от 1,2% до 1,6%. В автономных республиках РСФСР—Татарской, Башкирской и Казакской—эти колебания средних коэфициентов дают рождаемость от 4,0% до 5,3%, смертность—от 1,5% до 2,5%, при приросте от 2,4% до 2,8%.

Средние показатели прироста и рождаемости по окраинным республикам нельзя считать преувеличенными, так как они не дают значительного отклонения от показателей естественного движения населения в сельских местностях в европейской части РСФСР по материалам ЗАГС'ов за 1926 г. [1]).

Правда, за исключением Казакстана, выборочное обследование дало сравнительно низкие показатели смертности (от 12,9 до 18,6), но такие показатели мы наблюдаем и по европейской части РСФСР, в Крыму, Башкиро-Оренбургском районе; невысоки коэфициенты смертности и в ряде других районов: Северо-Западном, Московско-Промышленном и Волжском.

Таким образом, у нас нет достаточных оснований сомневаться в правдивости данных о естественном движении сельского населения в окраинных республиках Союза ССР, полученных выборочным путем.

Можно надеяться, что применение выборочного метода для учета естественного движения населения откроет новые возможности быстро и с меньшей затратой сил и средств изучать процессы естественного движения населения, хотя бы в области кон'юнктурного наблюдения этих процессов.

[1]) См. „Стат. Обозр.", № 7 1927 г.